

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO

CARRERA:
FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA

TEMA:
INFLUENCIA DE LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN EN LA
CONSTRUCCIÓN DE LOS REFERENTES FUNDAMENTALES DE LA
EDUCACIÓN ECUATORIANA.

AUTOR:
LORENZO ANTONIO CEVALLOS TONATO

DOCENTE TUTOR:
DRA. FLORALBA DEL ROCÍO AGUILAR GORDÓN

QUITO, AGOSTO DE 2020

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

YO, LORENZO ANTONIO CEVALLOS TONATO con documento de identificación N° 0803456037, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado: "INFLUENCIA DE LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LOS REFERENTES FUNDAMENTALES DE LA EDUCACIÓN ECUATORIANA", mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: LICENCIADO EN FILOSOFÍA Y PEDAGOGIA, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Lorenzo Antonio Cevallos Tonato

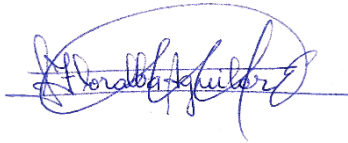
Cédula: 0803456037

Quito, agosto del 2020

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, "INFLUENCIA DE LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LOS REFERENTES FUNDAMENTALES DE LA EDUCACIÓN ECUATORIANA", realizado por Lorenzo Antonio Cevallos Tonato, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, agosto del 2020



Dra. Floralba del Rocío Aguilar Gordón

C.I. 0400833158

Resumen

Este artículo tiene por objetivo analizar la influencia de Filosofía de la Educación en la construcción de los referentes fundamentales de la educación ecuatoriana, partiendo del presupuesto que la educación ecuatoriana se ha visto revestida de corrientes filosóficas que ayudan al desarrollo cognitivo y al acogernos a un cierto modo de pensar, por lo que gobiernos de turno mantienen en continuo cambio el paradigma educativo nacional, ante esta realidad el problema que presenta esta investigación es verificar ¿en qué medida la Filosofía de la Educación ha influenciado en la construcción de los referentes fundamentales de la educación ecuatoriana?, para responder a esta interrogante es preciso analizar previamente quienes son los autores referentes de la Filosofía de la Educación, y posteriormente como desde sus teorías han influenciado en la educación ecuatoriana. La metodología usada en esta investigación es la investigación bibliográfica no experimental, con un carácter descriptivo, que permitirá la estructuración adecuada de este documento. Así, la tesis que defiende este artículo es la influencia de la Filosofía de la Educación en la educación ecuatoriana, por ello la estructura desarrollada se presenta en un primer momento definiendo y describiendo la Filosofía de la Educación, luego los principales referentes de esta rama de la filosofía, para finalmente destacar el proceso de influencia que se correlaciona con los fundamentos filosóficos presentes en la LOEI, la constitución de la república del Ecuador y el Sumak Kausay o buen vivir.

Palabras claves

Educación, hecho educativo, paradigma educativo, sistema educativo, Filosofía de la Educación.

Abstract

The purpose of this article is to analyze the influence that the philosophy of education has had in the construction of the fundamental referents of Ecuadorian education, starting from the key idea that Ecuadorian education has been covered with philosophical currents that help cognitive development. and by embracing a certain way of thinking, which is why governments in turn maintain the national educational paradigm in constant change, given this reality, the problem presented by this research is: To what extent has the philosophy of research influenced the construction of the fundamental referents of Ecuadorian education ?, to answer this question, it is necessary to first analyze who are the referring authors of the philosophy of education, and later how they have influenced Ecuadorian education from their theories. The methodology used in this research is non-experimental bibliographic research, with a descriptive, correlational and explanatory nature that will allow the proper structuring of this document. Thus, the thesis defended by this article is the influence of the philosophy of education in Ecuadorian education, for this reason the developed structure is presented at first defining and describing the philosophy of education, later the main references of this branch of philosophy, to finally highlight the process of influence that correlates with the philosophical foundations present in the LOEI.

Keywords

Education, educational fact, educational paradigm, educational system, philosophy of education.

1. INTRODUCCIÓN

El presente artículo titulado “Influencia de la Filosofía de la Educación en la construcción de los referentes fundamentales de la educación ecuatoriana”, tiene como objetivo identificar y proyectar los aspectos esenciales de la Filosofía de la Educación, así de esta forma poder contextualizar este pensamiento en la realidad ecuatoriana, lo que permitirá definir la influencia de las mismas en la constitución del sistema educativo actual.

La problemática a analizar en esta investigación se basa que en el Ecuador las políticas educativas son reguladas por pequeños grupos de poder, que el único interés que miran es el propio, dejando de lado la importancia del interés colectivo para la educación del estado. Esto lleva a que se tenga un interés por el tipo de pensamiento o filosofía de base que direcciona la educación, y por tal motivo interpretar desde que perspectiva o paradigma se ha llevado este tipo de sistema.

Ante esta realidad, el interés nace a partir de los referentes de la educación como son Marx, Althusser, Foucault y Durkheim, que gracias a ellos se pueda generar una fundamentación filosófica del hecho educativo en el contexto ecuatoriano, pues gracias a los aportes filosóficos de estos autores podremos ver como este pensamiento ha sido influenciado en los pensadores ecuatorianos que han sido referentes en la educación de siglos anteriores y de la actualidad.

La construcción de este artículo nace desde la necesidad de tener una visión clara y definida del hecho educativo, y de los lineamientos que direccionan la educación en el país, pues nos interesa presentar la influencia que han tenido los filósofos de la educación en los pensadores ecuatorianos, y estos a su vez en la educación del país. Así, el ejercicio de la reflexión filosófica permite comprender que hay detrás (componentes ideológicos) del hecho educativo en el sistema para poder responder a la sociedad actual. Con el aporte de los filósofos de la educación, su influencia en la educación desde el siglo XIX, y su importancia en las estructuras académicas, se pretende dar a conocer desde una visión holística el proceso educativo ecuatoriano en referencia a los nuevos estándares de calidad y la nueva estructura curricular.

El cambio de paradigmas en los procesos educativos de los últimos años es fruto del cambio de ideologías ante esto el Secretario de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de Ecuador, René Ramírez (2015) afirma:

La arquitectura cognitiva que existe ahora en el mundo responde a una lógica que nos mantiene en la dependencia, lo que yo denomino el nuevo “neodependentismo” que atraviesan nuestros pueblos... Es por eso que nosotros necesitamos un cambio en la matriz cognitiva, que permita también construir otros tipos de epistemologías, y que permita también disputar otros mecanismos de hacer ciencia, en un debate plural que se tiene que dar en esta nueva generación de conocimiento (pág. 15)

El cambio de matriz cognitiva debe reflejarse en la realidad en la que se desenvuelve el estado, pues a más de interesarse de su cultura, ideología o economía tiene que interesarse del desarrollo, apuntando siempre a la construcción y mejora del país.

El tipo de investigación que orienta este proyecto es la bibliográfica no experimental, con un carácter descriptivo que permite la estructuración adecuada de este documento. Se trata hacer una revisión de los acontecimientos históricos, de textos y contextos para comprender el papel de la filosofía en la ideología que orientan los procesos educativos.

El documento está estructurado en 3 partes, en la primera sección toma a la Filosofía de la Educación como una filosofía aplicada en el ámbito laboral institucional, si en realidad se está aplicando en el contexto actual; en la segunda sección se plantea el pensamiento de los máximos representantes de esta rama filosófica, con sus aportes a lo largo de la historia en el hecho educativo, buscando así tener presente relación con los autores para interpretar la educación ecuatoriana; en la tercera sección, interpretar y analizar la influencia de este pensamiento en la construcción de la educación ecuatoriana.

2. LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN COMO UNA FILOSOFÍA APLICADA.

Este apartado presenta la concepción de la filosofía de la educación desde diferentes autores, posteriormente se caracteriza de manera general hacia donde esta direccionada o cuál es el interés central, para finalmente describir su parte aplicativa en el contexto educación.

2.1 Definición de Filosofía de la Educación

Cuando se acuña el término Filosofía de la Educación, cabe recalcar que es un término bastante complejo y confuso, ya que es poco reflexionado y frecuentado por las corrientes y sistemas educativos.

Antes esta complejidad, García, A. M., & García, G. J. (2013): la entienden como “la aproximación al mundo de los fenómenos educativos empleando la metodología propia

de la Filosofía”. Esta concepción determina un objeto específico y una metodología desde la cual se empieza el pensar educativo desde la filosofía. Así, Aguilar (2010) propone en su compilación sobre Filosofía de la Educación:

La Filosofía de la Educación es la disciplina que estudia el comportamiento de la educación a la luz de las leyes que regulan el desarrollo de la sociedad humana, desde que el hombre apareció en la tierra, hasta el momento actual y de las que gobierna cada formación económica-intermedio social en particular... La filosofía de la educación trata de comprender o interpretar la educación en relación con la realidad sin perder el punto de vista de esta realidad, reflexiona sobre su naturaleza, esencia y valores de la educación (pág. 3).

De acuerdo con este concepto se puede inferir que reflexiona la educación desde una manera contextual, según la cual cada estado o republica fomenta una direccionalidad apuntando siempre al desarrollo social. Así, se determina que el hecho educativo está claramente direccionado desde una ideología en general.

Siguiendo la conceptualización de Moore (1999) quien afirma que la Filosofía de la Educación está vinculada con la filosofía general por sus métodos, más que por sus propósitos, ya que está busca de este modo la forma de justificar y clarificar los conceptos en diferentes teorías disponibles en educación.

2.2.- Características de la Filosofía de la Educación.

Existen diferentes concepciones por lo que uno de los intereses de la Filosofía de la Educación tiene como interés básico “el análisis de la claridad conceptual como antecedente de la justificación de la teoría y práctica educativas. Consiste en formular un comentario crítico sobre la teoría educativa” (Moore, 1987, pág. 7). Se refiere a un referente argumentativo del hecho educativo, por medio del cual se puede analizar con claridad la conceptualidad de la educación, basándose en un análisis crítico Vásquez Piñón (1989) lo define como:

El examen filosófico particular sobre las condiciones de posibilidad de los procesos educativos constituye la condición del origen de la Filosofía de la Educación...interpretar el fenómeno educativo, visto a través de sus implicaciones económicas, políticas y social como resultado inherente de las relaciones históricas que determinan al propio hombre y a su sociedad es la esencia de la filosofía de la educación (pág. 30)

En este sentido, la Filosofía de la Educación se interesa de interpretar el fenómeno educativo, y su relación tanto con la parte política, económica y social. Follari (1994) por su parte plantea en su análisis de la filosofía de la educación como los espacios, estructuras y elementos formativos, y mediante esto lo define como:

un espacio autónomo en relación con la filosofía. Su campo ha sido tradicionalmente el de la discusión de cuáles son los valores fundamentales que la educación debe transmitir y cuáles son los métodos a utilizar en relación sobre todo al "niño", objeto tradicional de la acción y por tanto de la reflexión educativa (pág. 54)

Así, la Filosofía de la Educación es la encargada no solo de fundamentar la educación, sino más bien buscar los mecanismos, modelos y métodos adecuados para reflexionar, y pensar la educación que se desarrolla en el país, nación o estado. Otra de las características más frecuentes que se plantea a la filosofía de la educación la afirma Frondizi (1985), quien toma a esta como:

elemento de la Educación que debe fundamentar los fines, propósitos y valores que dan significado al mecanismo pedagógico. La solución de los problemas educacionales, de sus fines, objetivos y valores requiere el ámbito del pensamiento filosófico, lo cual no se contrapone a los hechos científicamente válidos (pág. 234)

Aquí la Filosofía de la Educación es un elemento más de la educación, pero que apunta a un propósito específico que es fundamentar, dar sostén o establecerse como base para dar significado al mecanismo pedagógico como se menciona anteriormente. El siguiente apartado tiene la finalidad de presentar la funcionalidad que tiene este concepto en el contexto educativo.

2.3.- Función de la filosofía de la educación en el contexto educativo.

La filosofía de la educación a más de una crítica o un análisis dentro del contexto, ámbito y hecho educativo, quiere fortalecer y dinamizar el sentido en el que se orienta la educación en el país, por lo tanto, hay que tener en cuenta que la filosofía y la filosofía de la educación tienen mucha similitud en cuanto método y desarrollo, ya que en un primer plano no se logra interpretar con exactitud como a lo largo de los siglos la filosofía formó parte fundamental de la educación, y era la principal fuente de referencia cuando se quería fundamentar algún tipo de experimento o descubrimiento acontecido.

En el momento que desde la filosofía se trata de interpretar el hecho educativo tenemos que tener claro cuál es la función principal de esta asignatura, por lo que se involucra a la filosofía de la educación con preguntas como: ¿Cuál es el propósito de la educación? ¿Hacia dónde está direccionada? ¿Qué involucra la educación? ¿A qué hace referencia? ¿Qué y cómo enseñar?, ¿Cuál es la naturaleza de la educación?, ¿Cuál es su propósito?, ¿A qué nos lleva la educación?; a todas estas preguntas y muchas más se debe dar

respuesta desde la filosofía de la educación, que debe ser una filosofía más que teórica práctica en su uso y desarrollo.

La naturaleza de la educación debe estructurar cada uno de los contenidos temáticos que se quiere implementar o mejorar según la orientación que se la quiera dar al hecho educativo. Justo Chávez (1995), quien afirma que:

la Filosofía de la Educación ofrece la brújula orientadora, la guía teórica necesaria para no perder el rumbo en el misterioso drama de enseñar y aprender... y añade "La Filosofía de la Educación es la **"estrella polar"** del acto educativo (pág. 98)

La filosofía de la educación en el proceso enseñanza-aprendizaje debe resguardar todo el contenido que se implementa o imparte, no solo mejorando el hecho educativo, sino más bien valorando, direccionando y orientando cada estructura educativa y por su parte también criticando las irregularidades que se encuentren.

Luego de tratar este primer apartado sobre que es la filosofía de la educación, sus características y su funcionalidad, se procede a reflexionar acerca de los teóricos más representativos o que están ligados directamente con la filosofía de la educación, así desde su aporte identificar la influencia que tienen en la construcción de la educación ecuatoriana vigente.

3. REFERENTES DE LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN

Al hablar acerca de los referentes de la filosofía de la educación se toma a los más importantes y más trascendentes en este tema; los siguientes autores que se analizan son los que ayudarán a comprender la educación y dar las bases teóricas para realizar una crítica constructiva y argumentativa del hecho educativo en nuestro contexto.

Tomando el pensamiento marxista en el siglo XIX, su postura basada en las clases sociales; Así, las clases pudientes toman a la educación como instrumento de sometimiento y abuso de la clase baja u obrera, según este argumento Marx hace una crítica al capitalismo, esta es la parte que se estudiara con influencia en la educación Ecuatoriana, pero del mismo modo siguiendo una línea parecida Louis Althusser, quien es un seguidor de Marx, asienta sus bases en la ideología de que se construye en las relaciones sociales de los sujetos, para así partir desde una postura concreta y real, de cómo los sujetos ideológicamente forman sociedades con creencias compatibles que

direccionan cierto tipo de creencias, pensamientos y comportamientos. Michel Foucault forma parte de esta clase de pensamiento educativo al hablar de las relaciones de poder que se dan en todos los ámbitos de la vida, y lo toma como una “microfísica del poder”, que se percibe dentro de la educación en la relación de docente-alumno. Por tal motivo, se toma como libro base “vigilar y castigar”.

Finalmente, se reflexiona sobre el pensamiento de Emily Durkheim quien desde sus estudios sociológicos del comportamiento humano como hechos sociales, va a desarrollar toda una gama de contenidos educacionales, los cuales son la base de una sociedad justa e igualitaria.

3.1.- Karl Marx

La educación en el marxismo tiene como finalidad una educación integral traspasando del mismo modelo económico el cual ve una verdadera revolución de conciencia de los sujetos en el ámbito social, forjando así el modelo comunista. Las clases desposeídas son usadas por su trabajo y fuerza productiva para fines particulares, en este sentido la lucha no solo se da desde lo económico o educativo sino también tienen un tinte político como afirma Marx: “En su lucha contra el poder unido de las clases poseedoras, el proletariado no puede actuar como clase más que constituyéndose él mismo en partido político distinto y opuesto a todos los antiguos partidos creados por las clases poseedoras” (Marx & Engels, 1872, pág. 7). El proletariado o la clase desposeída debe forjar sus propias bases estructurales, ya que este nuevo partido o estructura política debe favorecer y beneficiar a todos los seres humanos, así el poder será del pueblo y lo determinará mediante el beneficio común. Este beneficio debe reflejarse en el ámbito educativo de una forma inclusiva y abierta a la posibilidad servir a todos.

Hay que tener en cuenta que Marx no dedicó ningún escrito o tomo específicamente para hablar de educación; sin embargo, sus aportes y teorías, en cuanto a las clases sociales, economías de base, y tendencia al comunismo ayudan a sustentar el papel importante que desempeñó Marx para la educación en general. Marx planteaba que la educación no debe ser usada como mero instrumento de dominación y explotación, diferenciando así en gran medida a las clases sociales, sino debe ser pública, laica, gratuita e igualitaria para todas las personas (Marx, El Capital Tomo II, 1977) por tal motivo, el individuo que crece en

un estado, sociedad, y contexto determinado tiene plena libertad de gozar de los derechos que el estado le confiere para ser igual a todos los demás individuos.

El siguiente referente de la Filosofía de la Educación es un seguidor del marxismo, pero su interpretación se refleja básicamente en la ideología que direcciona a las clases sociales o grupos definidos de poder.

3.2.- Louis Althusser

Althusser al ser seguidor del marxismo, tiene un interés particular por las clases sociales y la historia, que conlleva una visión propia en ámbito relacional y viéndolo de otra manera en el ámbito educativo, ante esto Althusser (1988) parte desde la ideología que define como:

el sistema de ideas, de representaciones, que domina el espíritu de un hombre o un grupo social. La lucha ideológico-política llevada por Marx desde sus artículos de la Gaceta Renana debía confrontarlo muy pronto con esta realidad y obligarlo a profundizar sus primeras intuiciones (pág. 82)

Aquí se nota una reflexión ideológica desde el contexto natural o de cada ente social, pues la forma de manejo o desarrollo de un sistema educativo se basa en las estructuras culturales y formativas donde se desarrolla cada persona. Ante esta realidad evidente Althusser (2013) manifiesta que:

Los hombres expresan realmente, la manera en que viven la relación entre ellos y sus condiciones de existencia: esto presupone tanto una relación real como una relación imaginaria, vivida... En la ideología la relación real está investida inevitablemente en la relación imaginaria (pág. 263).

La expresión de una sociedad en cuanto a sus ritos, creencias, maneras de relacionarse, etc., crean una identidad mediante la cual toda acción se desarrolla gracias a una ideología y esta conlleva a tener un sentido de pertenencia social-colectiva de los individuos. No solo las expresiones ideológicas de una comunidad hacen que esta se presente como real sino hace que esta lleve un determinado estilo y sistema de vida.

Así, las representaciones de las ideas forjadas en una sociedad presuponen: “Tesis 1: la ideología representa la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia” (Althusser L. , 1988, págs. 232-233). Si los individuos tienen una idea de algo en general, esta ideología tiene una base ya sea real o imaginaria, pero que el colectivo la acepta como real para llevar un sistema comunitario igualitario, por otro lado Althusser en la tesis 2 afirma que “la ideología tiene una existencia material”

(Althusser L. , 1988, págs. 232-233). Estas tesis son la base de la estructura idealista de Althusser, ya que por un lado se refiere a la relación imaginaria de los individuos, portando una idea irreal en el ámbito existencial, por lo que él mismo al desarrollar esta tesis afirma:

Comúnmente se dice de las ideologías religiosa, moral, jurídica, política, etc. que son otras tantas "concepciones del mundo". Por supuesto se admite, a menos que se viva una de esas ideologías como la verdad (por ejemplo, si se "cree" en Dios, el Deber, la Justicia, etc.). que esa ideología de la que se habla desde el punto de vista crítico, examinándola como un etnólogo lo hace con los mitos de una "sociedad primitiva", que esas "concepciones del mundo" son en gran parte imaginarias, es decir, que no "corresponden a la realidad (pág. 233).

Según esta tesis se puede decir que necesariamente si todo el colectivo piensa en algo imaginario como una ley moral, o Dios, esto hace que todos tengamos algo en común que nos una y nos diferencie de las demás sociedades. Y estas realidades imaginarias hacen que las representemos en la realidad ya sea como algo que esta, algo en quien creemos, o actúan en los actos que realizamos en forma de respeto, devoción o ley que hay que cumplirla con el fin de no incurrir contra esa idea. Pero cuando se refiere a la segunda tesis, Althusser, habla de materialidad, la cual hace referencia a los actos que hacen los individuos al momentos de estar dentro de un sistema ideológico o ideología; estos actos (praxis) son las representaciones que se dan desde el ámbito imaginario de los individuos, de acuerdo a las ideas que lo representan, por tal motivo si una sociedad tiene un tipo de ideología, o conducta a desarrollar, se la verá reflejada en los actos o comportamientos por medio del cual se desenvuelve dicha sociedad.

Al concluir con este pensador como referente de la educación, vamos a referirnos a Foucault, quien es importante para esta investigación, pues su estudio en el ejercicio del poder y su relación en el ámbito educativo, desde vigilar y castigar da una mejor perspectiva para forjar una crítica reflexiva en la educación actual en el Ecuador.

3.3 Michel Foucault

Como referencia al ámbito educativo este filósofo asienta su base en “vigilar y castigar”, en donde:

“la evolución de los métodos de castigo y vigilancia desde la sociedad medieval a la contemporánea en este sentido los suplicios, la humillación pública, la cárcel, la escuela, los manicomios, los hospitales, la familia, todo esto lo desarrolla desde una mirada genealógica histórica, analizando los castigos como expresión de poder, de este modo determina que se trata en cierto modo de una microfísica del poder que los aparatos e instituciones ponen en juego” (Roca, 2010, pág. 1).

Estas instituciones de poder deben servir no para reprimir sino para producir, eso es lo ideal en las estructuras de poder que Foucault reconoce en los ámbitos comunes. Aquí, se toma en colación las palabras de Roca quien afirma: “para Michel Foucault la institución escolar es una estructura de poder para reprimir y domesticar el cuerpo social a fin de introducir sutiles mecanismos para mantener los privilegios y los grupos dominantes en el poder” (Roca, 2010, pág. 1). Con esta afirmación se puede inferir que las estructuras de poder en la escuela son más que evidentes, pues su estructura como tal esta diseñada de esta manera para poder vigilar y castigar.

Para Stefano (2008) el poder se despliega a la par que la realidad humana y social, irreductible a las formas tradicionales con las que se lo ha representado por ende el poder no se centra en la institución estatal ni en los lugares designados de la soberanía, sino que vive en un conjunto de prácticas que atraviesan cada aspecto de la sociedad. Por consiguiente, según Foucault, es preciso construir una “microfísica del poder”, trazar sus mapas escrutando todas las prácticas e instituciones en las que se encarna, desde los lugares de reclusión. De acuerdo a las relaciones de poder hay que determinar que para Foucault (1976) el poder es la “razón que domina”, no necesariamente para conocer al hombre sino para conocerlo y dominarlo mejor, por lo que toma el poder como:

una relación, que consiste en dirigir la conducta del otro en una dirección determinada. El poder no es malo porque es parte de las relaciones humanas. El poder es un conjunto de juegos estratégicos que cuando son abiertos y reversibles no tienen unos efectos de dominio sobre el otro...también en la institución escolar, y aquí nos interesa más. Las relaciones de poder entre los profesores y los alumnos son necesarias, pero es negativa cuando se transforma en autoritarismo... las técnicas de gobierno, al nivel que sean, implican una relación de poder que cuando son abusivas y niegan los derechos y las libertades de aquellos sobre los que se ejerce. Hay que diferenciar por tanto en el análisis del poder tres campos diferentes: las relaciones estratégicas, las técnicas de gobierno y los estados de dominación. Las dos primeras son inevitables, pero hay que evitar que cristalicen en el tercero (pag. 200).

Es lo que pasa en la escuela, si no se fomenta un sentido crítico en el ámbito educativo esta relación de poder o la construcción de verdad vendrá de las personas que están al frente de la ideología educativa. Mientras se tenga la mayor cantidad de medios para comunicar, se tendrá más poder, y este poder es la que domina el conocimiento de la información.

El siguiente autor es otro de los grandes influyentes en el ámbito educativo, su relación es más de tinte social que filosófica. Durkheim, es importante en este estudio ya que se refiere a los comportamientos cotidianos de los individuos, pues a lo largo de su vida

están en continuo aprendizaje, y es la educación la que direcciona al comportamiento de los sujetos en determinado lugar o contexto social.

3.4.- Emily Durkheim

Durkheim al hablar de filosofía de la educación parte desde su estructura contextual en la que vivía según su tiempo, cabe rescatar que Francia en la época de Durkheim vivía en un continuo conflicto social, económico, político. Por esta razón los aportes que el realiza a la educación se la encuentra en su texto “la educación como fenómeno social” y donde menciona que la educación:

es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquéllas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado (pág. 50)

Por este motivo la educación es un medio por el cual se desarrolla una sociedad. Aquí se alcanza un grado de madurez que ayuda a vivir en una sociedad. Mientras mejor se desenvuelva un individuo socialmente es cuando muestra un mejor desarrollo físico, intelectual y moral, así se considera que existe madurez en un individuo.

Según Durkheim (1978), el hombre es el producto de la educación, además este es el medio por el cual se da la socialización del individuo, y menciona literalmente “Si al hombre se le retirase todo cuanto debe a la sociedad: retrocedería a la condición animal”(pág. 59). Esto implica que el hombre se educa en sociedad, ya que la cultura lo va formando desde sus núcleos familiares, por eso hay que poner énfasis en las relaciones y hechos sociales, los cuales más que dar una representación del desarrollo social da un sentido a la vida arraigada del ser humano.

Finalmente, para tener claro en Durkheim sobre la educación, él hace una diferenciación entre educación y pedagogía Durkheim defiende a la pedagogía como “una Ciencia. Para ello, diferencia entre educación (la que entiende como una acción continua sobre los educandos) y la pedagogía (la entiende como Teoría, la que es una forma de pensar respecto a los elementos de la educación)” (García, 2008, pág. 25). Según esta concepción se entiende que el hecho educativo se da en los actos que realiza el individuo, por ejemplo, cuando una madre enseña a su hijo a caminar o a expresarse, todos estos hecho continuos serán tomados como educación; así la pedagogía sería lo institucional, lo que está

establecido en un sistema de contenidos y niveles. Este tipo de pensamiento se ve claramente reflejado en nuestro contexto pedagógico ecuatoriano, pues al individuo se le va formando en sociedad, la estructura educativa está formada en micro sociedades escolares, donde los niños se forman en grupos de edades similares, en aulas educativas y finalmente construyendo una sociedad educativa tanto entre estudiantes, profesores y padres de familia.

4. FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS DE LA EDUCACIÓN ECUATORIANA

Este apartado presenta un análisis crítico de la legislación educativa en el Ecuador actual, partiendo desde los cambios de gobierno que se han dado en los últimos años, luego desde la Ley Orgánica de Educación Intercultural del Ecuador (LOEI), que asienta sus bases en la Constitución de la República del Ecuador realizada en el 2008; de esta última se toma los fundamentos filosóficos que direccionan a la educación en la actualidad, pues es donde se encuentran las directrices educativas, para finalmente partiendo de estos focalizar la influencia de la filosofía de la educación en la construcción de los referentes de la educación ecuatoriana.

4.1.- Análisis crítico de la Legislación Educativa en el Ecuador actual.

El análisis crítico de la legislación en el Ecuador, se retoma distinguiendo cinco momentos de presencia de la democracia, con el fin de ubicar el contexto histórico coyuntural que vive el Ecuador. A medida que fue cambiado desde sus índices y tientes políticos hay que destacar los momentos claves de desestabilidad no solo económica y política sino también educativa; estas son:

- “ a) La transición desde la Dictadura Militar a un proceso de democratización: 1978 –1979.
- b) Alternabilidad en el gobierno entre el centro y la derecha: década de los ochenta.
- c) Democracia unilateral, con predominancia de los partidos de derecha: década de los noventa.
- d) Crisis política: desde mediados de los noventa. Alberto Dahik (1995). Caída del presidente Abdalá Bucaram (1997). Rebelión civil-militar y salida de Mahuad (enero 2000). Juicio y asilo político en República Dominicana del expresidente Gustavo Noboa (2003). Rebelión de los “forajidos” y caída de Lucio Gutiérrez (abril 2005).
- e) Nuevas proyecciones desde un poder constituyente. Gobierno de Rafael Correa y Asamblea Nacional Constituyente” (Vásquez, 2011, pág. 351).

Esta es una de las perspectivas generales de recorrido histórico que se puede tomar como uno de los grandes problemas de inestabilidad que ha vivido en la educación, en nuestro

país, sin embargo hay que tener en cuenta que ha tenido una cierta estabilidad en los últimos años ya que un mismo partido político ha llevado el país, esto hace que siga una línea ideológica de cambio de matriz cognitiva, que poco a poco se ha ido deteriorando.

4.2.- Fundamentos de la filosofía de la educación ecuatoriana

Este apartado trata sobre los fundamentos filosóficos de la educación ecuatoriana, en donde en un primer momento se ve desde el lado de la constitución de la república que es la primera fuente directriz de todo fundamento civil, legislativo y también educativo, en donde para este último nos presenta los siguientes como fundamento.

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo. Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

Partiendo de un análisis de referencia podemos constatar, como los artículos 26 y 27 ya mencionados postulan la importancia de la educación, dentro de la construcción de una sociedad equitativa e igualitaria que permite a todo ciudadano ecuatoriano ser parte de este sistema educativo, invitando como sujeto que se educa, a ser parte de un proceso de transformación integral que debería ser la educación ecuatoriana.

Art. 28.- La educación responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos. Se garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna y la obligatoriedad en el nivel inicial, básico y bachillerato o su equivalente. Es derecho de toda persona y comunidad interactuar entre culturas y participar en una sociedad que aprende. El Estado promoverá el diálogo intercultural en sus múltiples dimensiones. El aprendizaje se desarrollará de forma escolarizada y no escolarizada. La educación pública será universal y laica en todos sus niveles, y gratuita hasta el tercer nivel de educación superior inclusive. Art. 29.- El Estado garantizará la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra en la educación superior, y el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y ámbito cultural. Las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijas e hijos una educación acorde con sus principios, creencias y opciones pedagógicas. (Constitución del Ecuador, Montecristi-2008, pág. 32-33).

En el artículo 28 y 29 vemos los puntos más importantes que marca la constitución como base educativa para el desarrollo del país. Donde encontramos fundamentos filosóficos en el régimen del Buen vivir, donde el Buen Vivir es un principio constitucional basado en el “Sumak Kawsay” que recoge una visión del mundo centrada en el ser humano,

como parte de un entorno natural y social, en concreto el Buen Vivir bajo parámetros legales se establece de la siguiente forma:

La satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte digna, el amar y ser amado, el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas, el Buen Vivir supone tener tiempo libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno -visto como un ser humano universal y particular a la vez- valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente y sin producir ningún tipo de dominación a un otro) (pág. 3)

De acuerdo al Plan Nacional para el Buen Vivir impulsado por la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo alcanzar el Sumak Kawsay implica la satisfacción plena de todas las necesidades básicas, mismas que permitan tener a las personas una vida digna en la que no haya ningún tipo de dominación de unos sobre otros, inclusive considerando la paz y la armonía que debe existir con la naturaleza por parte de la sociedad para que esta pueda prolongar en el tiempo y el espacio la cultura humana y la identidad tanto colectiva como individual. Por otro lado, también se puede apreciar desde la parte de la ley orgánica de educación intercultural (LOEI), como fundamentos para direccionar la educación en el Ecuador. Así pues, de acuerdo con lo expuesto en el al art. 1 la ley Orgánica:

“...determina los principios y fines generales que orientan la educación ecuatoriana en el marco del Buen Vivir, la interculturalidad y la plurinacionalidad; así como las relaciones entre sus actores. Desarrolla y profundiza los derechos, obligaciones y garantías constitucionales en el ámbito educativo y establece las regulaciones básicas para la estructura, los niveles y modalidades, modelo de gestión, el financiamiento y la participación de los actores del Sistema Nacional de Educación (pág. 8)

Aquí los derechos a los cuales cada miembro del estado ecuatoriano tiene obligación y garantías se establecen de forma clara por el solo hecho de ser ciudadano ecuatoriano y estar dentro del sistema educativo. En el artículo 2 de la LOEI se muestran los fundamentos filosóficos que guían los lineamientos de la educación.

Cuando trata el tema de la universalidad se refiere a ella como:

la educación es un derecho humano fundamental y es deber ineludible e inexcusable del Estado garantizar el acceso, permanencia y calidad de la educación para toda la población sin ningún tipo de discriminación. Está articulada a los instrumentos internacionales de derechos humanos (Ministerio de Educación, 2011, pág. 8)

Es menester que la educación sea universal, que el estado sea quien garantice este derecho a los ciudadanos fomentando la inclusión de todos. Pero se debe fomentar de igual forma la libertad, pues educación forma a las personas para la emancipación, autonomía y el

pleno ejercicio de sus libertades. El Estado garantizará la pluralidad en la oferta educativa” (Ministerio de Educación, 2011, pág. 9)

La libertad es la que direcciona una educación de autonomía y calidad, así el individuo que se educa en cualquier institución del estado tiene la plena libertad de participar de cualquier centro educativo de su agrado, en donde el ciudadano se sienta más cómodo y este en sintonía con lo que busca.

La educación debe brindar un aprendizaje permanente y esto se lo ve reflejado en el punto “g” del art.2 “La concepción de la educación como un aprendizaje permanente, que se desarrolla a lo largo de toda la vida” (Ministerio de Educación, 2011, pág. 9). La educación debe estar direccionada hacia un aprendizaje permanente, el cual debe fomentar a que los individuos a lo largo de su vida puedan estar en continuo desarrollo de sus capacidades y habilidades, ya que muchas veces se cree que cuando dejamos de lado el ámbito académico formal, como es el caso de las instituciones educativas no tenemos necesidad de seguir aprendiendo, sin embargo, es ahí donde debemos tener interés para un mejor desempeño de la actividad laboral.

Y esta identidad también se evidencia desde sus valores, por lo que la constitución debe respaldar los valores culturales tal como lo hace en el ítem “i” que afirma:

i. Educación en valores. - La educación debe basarse en la transmisión y práctica de valores que promuevan la libertad personal, la democracia, el respeto a los derechos, la responsabilidad, la solidaridad, la tolerancia, el respeto a la diversidad de género, generacional, étnica, social, por identidad de género, condición de migración y creencia religiosa, la equidad, la igualdad y la justicia y la eliminación de toda forma de discriminación. (Ministerio de Educación, 2011, pág. 10)

Los valores son los que nos ayudan a fortalecer nuestra relación con los demás, pues por medio de ellos, podemos respetarnos y respetar a los otros, pero teniendo en cuenta que a lo que debemos apuntar es a la plena convivencia y el buen vivir.

De la misma manera es necesario y fundamental poner mucha atención en la equidad e inclusión de sus miembros en la estructura educativa como lo afirma en el apartado “v”:

v. Equidad e inclusión. - La equidad e inclusión aseguran a todas las personas el acceso, permanencia y culminación en el Sistema Educativo. Garantiza la igualdad de oportunidades a comunidades, pueblos, nacionalidades y grupos con necesidades educativas especiales y desarrolla una ética de la inclusión con medidas de acción afirmativa y una cultura escolar incluyente en la teoría y la práctica en base a la equidad, erradicando toda forma de discriminación (Ministerio de Educación, 2011, pág. 10)

La equidad en el trabajo, funciones y derechos es uno de los retos más grandes que debe afrontar el país, aunque está bien definida en la LOEI, en cuanto a la equidad e inclusión

escolar, aún notamos sistemas represivos, selectivos y clasistas; por tal motivo se necesita una educación justa e igualitaria sin depender de que pueblo o cultura provenga cada individuo. Uno de los puntos a los que se refiere la equidad es la universalidad y laicismo, el cual se refiere en el ítem “y”, quien afirma:

y. **Laicismo.** - Se garantiza la educación pública laica, se respeta y mantiene la independencia frente a las religiones, cultos y doctrinas, evitando la imposición de cualquiera de ellos, para garantizar la libertad de conciencia de los miembros de la comunidad educativa. (Ministerio de Educación, 2011, pág. 11).

La educación, y especialmente la pública no deben limitarse a una religión o culto determinado, sino debe ser laica y en función de todos los ciudadanos, por tal motivo lo fundamental de la educación es ser inclusiva, sin discriminación o imposición de la religión. A partir de esto se desarrolla un espacio para la interculturalidad y la pluriculturalidad que lo desarrolla en el siguiente ítem:

“z. **Interculturalidad y plurinacionalidad.** - La interculturalidad y plurinacionalidad garantizan a los actores del Sistema el conocimiento, el reconocimiento, el respeto, la valoración, la recreación de las diferentes nacionalidades, culturas y pueblos que conforman el Ecuador y el mundo; así como sus saberes ancestrales, propugnando la unidad en la diversidad, propiciando el diálogo intercultural e intracultural, y propendiendo a la valoración de las formas y usos de las diferentes culturas que sean consonantes con los derechos humanos” (Ministerio de Educación, 2011, pág. 11)

La interculturalidad y plurinacionalidad debe formar parte de la estructura educativa en un país con tanta diversidad como es el caso de Ecuador, por tal motivo esta función se debe basar en el respeto mutuo entre culturas, y los valores propios de cada cultura, forjando así una interculturalidad de la cual nos beneficiemos todos.

También es necesario hablar sobre la obligatoriedad y gratuidad de la educación, de la misma manera que los anteriores apartados, por lo que en el ítem “ff” dice:

ff. **Obligatoriedad.** - Se establece la obligatoriedad de la educación desde el nivel de educación inicial hasta el nivel de bachillerato o su equivalente (Ministerio de Educación, 2011, pág. 11)

Todo miembro del estado ecuatoriano está obligado a educación gratuita, por esta razón por ningún motivo se le puede permitir a un sujeto que no curse los años escolares sin importar el lugar, la cultura o el credo que profese. Mientras que cuando se refiere a la gratuidad se expresa así:

gg. **Gratuidad.** - Se garantiza la gratuidad de la educación pública a través de la eliminación de cualquier cobro de valores por conceptos de: matrículas, pensiones y otros rubros, así como de las

barreras que impidan el acceso y la permanencia en el Sistema Educativo. (Ministerio de Educación, 2011, pág. 11)

A más de ser obligatoria, debe ser gratuita la educación, de esta manera todo ciudadano tiene la facilidad de pertenecer a una institución educativa gratuita, y de esta manera tener las mismas posibilidades de desarrollo y prosperidad que los que poseen más.

Finalmente, como parte no menos importante de los fundamentos filosóficos nos interesa también verlos desde algunos pedagogos que forman parte de los fundamentos educativos vigentes en la educación ecuatoriana como se puede apreciar los siguientes:

Morin, al promocionar la teoría del pensamiento complejo, ha reforzado el nivel cognitivo y holístico que nos invita a pensar sobre los aprendizajes, para desarrollar la sociedad del conocimiento en la pluriculturalidad, teniendo en cuenta los ejercicios de recuperación de los saberes ancestrales y los otros saberes diversos desde la libertad que activa la naturaleza del Buen Vivir, humanizando a la persona para hacerla más comprometida como ciudadano planetario.

Habermas, con su teoría de la acción comunicativa, influye en la educación ecuatoriana haciendo notar cómo está formándose y comunicándose la sociedad, desde la cultura y el lenguaje que implica saberes, de ahí se entiende pedagógicamente que se debe tener en cuenta para hacer los procesos de aprendizaje el desarrollo del saber implícito -que está en el observarse e interpretarse de acuerdo a la circunstancia contextual de la realidad-, el saber holísticamente estructurado es el sistema donde sus elementos están interconectados, dependiendo unos de otros para realizar la actividad; un saber que no está a nuestra disposición - hay conocimientos, saberes y voluntades que no podemos manipular.

Luhmann sugiere que al desarrollo de la ciencia en la sociedad debe acompañarse el saber asumir los riesgos de lo probable e improbable, entendiendo qué es la sociedad donde se desarrolla el conocimiento en un sistema complejo, holístico y contingente, por ello, educar desde las Tics implica que la pedagogía social crítica se comprometa a crear consciencia del aprendizaje, desde el desarrollo ético de la defensa de la vida y la armonía de las relaciones sociales.

Luego de haber reflexionado los principales fundamentos que direccionan la educación en el Ecuador, se reflexionara mediante un análisis comparativo entre estos fundamentos y los referentes de la filosofía de la educación, atreves de estos parámetros se realizará una crítica constructiva a la ideología de la Educación en el Ecuador actual.

4.3 Influencia de la filosofía de la educación en la construcción de los referentes de la educación ecuatoriana

En el Ecuador a lo largo de los años se han ido modificando distintos modelos educativos, los cuales han respondido a realidades diversas, con sus respectivos métodos y propósitos. Hay que recalcar que al inicio de la República la educación era pública, pero esto no quiere decir que haya sido popular, sino más bien para ciertos grupos privilegiados. Por esta razón Marx decía que la educación popular no debía estar directamente llevada por el estado ya que este respondía a la clase burguesa, la cual buscaba priorizar sus intereses. En su crítica al programa de Gotha (Marx, 2000) en cuanto a la educación popular a cargo del estado.

Eso de “educación popular a cargo del Estado” es absolutamente inadmisibile. ¡Una cosa es determinar, por medio de una ley general, los recursos de las escuelas públicas, las condiciones de capacidad del personal docente, las materias de enseñanza, etc., y velar por el cumplimiento de estas prescripciones legales mediante inspectores del Estado, como se hace en los Estados Unidos, y otra cosa, completamente distinta, es nombrar al Estado educador del pueblo! Lejos de esto, lo que hay que hacer es substraer la escuela a toda influencia por parte del gobierno y de la Iglesia. ...donde es, por el contrario, el Estado el que necesita recibir del pueblo una educación muy severa.

La educación debe estar separada de los estratos sociales y religiosos, por lo que una buena educación para el pueblo debe nacer desde el pueblo mismo, desde su realidad, contexto, cultura, estrato social, no solamente dejarse guiar por un estado que no piensa la educación desde la propia realidad de los ciudadanos.

Ante esta realidad dice:

“hacer de la ciencia ya no un instrumento de dominación de clase, sino una fuerza popular, ser hombres de ciencia ellos mismos, no más proxenetas con prejuicios de clase, parásitos del Estado en la búsqueda de buenos lugares y aliados al capital, sino en los agentes libres de la mente. La ciencia no puede desempeñar su verdadero papel más que dentro de la República de Trabajo” (Marx & Engels, 1976).

Este tipo de pensamiento llega al Ecuador en la época de la revolución liberal, en donde se tenía que dar un cambio no solo en lo económico, político social, sino en la parte educativa. Es aquí donde se desliga esta relación tan estrecha entre estado e iglesia que se vivió en la época Graciana, para pasar a vivir una época laicista en todos sus sentidos.

Menciona Ossenbach (2014)

“El sistema educativo liberal instaurado a partir de 1895 había favorecido a las incipientes clases medias urbanas, cuyo ascenso social se vio impulsado por sus posibilidades de acceso a los colegios secundarios laicos, a las Escuelas Normales y a ciertas instituciones educativas militares, entre otros establecimientos” (p.6).

Es aquí donde podemos ver influenciado el pensamiento marxista en el sistema educativo ecuatoriano de ese entonces.

Posteriormente pasando a otra época importante en el país, podemos hablar del Velasquismo, que da inicio en los años 40, quien, en sus múltiples periodos, y pasando por la segunda guerra mundial, tiene que responder a la reciente necesidad de aquel entonces.

Según Ossenbach (2014) “El Velasquismo abordaría su política educativa con una preocupación moralista, en un momento histórico en que las transformaciones sociales del Ecuador hacían tambalear los parámetros tradicionales de convivencia social” (p.42). Esto no quiere decir que el estado y la educación dejarían de ser laicos, sino más bien se dio mayor apertura a que los sectores privados no ataquen ni discriminen al impartir educación religiosa. Esto hace referencia al pensamiento Durkheim sobre la división del trabajo.

La división del trabajo no puede, pues, producirse sino en el seno de una sociedad preexistente. No queremos con esto decir simplemente que los individuos deban materialmente adherirse los unos con otros, sino que es necesario que exista entre ellos lazos de unión (Durkheim, 1985, p. 324).

Hace referencia que una sociedad tiene que no solo fortalecerse en grupo, sino de la misma manera hacerlo individual, para garantizar una organización centrada en el desarrollo de dicha sociedad. Esto influenció en el país, que dio respuesta con masificación de entidades educativas públicas, que orientaban la educación hacia cosas específicas industriales, técnicas, agrícolas, mineras y petroleras, que eran las que mejoraban la economía del país posterior a la crisis. Actualmente vivimos una estructura educativa muy distinta en donde la educación general básica (EGB), comprende una etapa obligatoria de estudios de primero a décimo años para los niños, niñas y adolescentes desde los cinco años de edad en adelante.

En cuanto a las corrientes pedagógicas que han sido parte de la educación ecuatoriana, tenemos los diferentes modelos educativos. Aquí quiero centrar el estudio realizado por Caiza (2016), que en su tesis “Fundamentos filosóficos de la educación ecuatoriana: aportes al proceso de enseñanza-aprendizaje” en donde se destaca lo siguiente.

- **El Método de Joseph Lancaster.**- El sistema de Joseph Lancaster se presenta como un método que ayudaría a materializar la corriente idealista de la ilustración, por ello Simón Bolívar, conociendo el sistema de Lancaster, lo valoró y pidió que se lo considere como el único método de enseñanza en los departamentos de la Gran Colombia, es así que decreta en el Perú que “el sistema lancasteriano es el

único método de promover pronta y eficazmente la enseñanza pública y manda a continuación que se establezca en la Capital de cada Departamento una Escuela Normal, según el sistema de Lancaster” (Caiza, 2016; pág. 80)

- **La pedagogía herbartiana.-** es una de las corrientes pedagógicas que permitió a la educación ecuatoriana desarrollarse en la formación de la moral, desde un enfoque psicológico, pues los docentes se formaban en la virtud y la ciencia. Luis Napoleón Dillon y Manuel María Sánchez trajeron e impulsaron la misión pedagógica Alemana para diseñar y planificar un plan de estudios aplicativo en la formación de los docentes.
- **La Escuela Nueva.-** se desarrolla en el ocaso del siglo XIX e inicios del siglo XX, hay que comprender su dimensión, en cuanto a los aportes para el enriquecimiento de la teoría y práctica educativas. Dentro de la educación primaria y secundaria ecuatoriana, la orientación de la corriente de la Escuela Nueva tuvo un destacado papel de “renovación pedagógica, introdujo en las clases los métodos activos, el uso de documentos históricos para conocer el pasado, y aplicaron a la enseñanza las nuevas corrientes de investigación en el campo de la psicología del aprendizaje” (Caiza, 2016; pág. 81)

Estos son algunos de los representantes más importantes de la escuela nueva que se destacan como formadores de la pedagógica ecuatoriana.

Representantes	Difieren	Concuerdan
Adolf Ferreira	Realizó su propuesta cuando fue director de la Liga Internacional.	Todos contribuyeron al desarrollo de la Escuela Nueva, a través de sus experiencias educativas.
María Montessori	Al observar que los niños no tenían materiales apropiados para su desarrollo, creó materiales y métodos.	
John Dewey	Considerado el último teórico de altura.	
Roger Cousinet	Es conocido por ser el inventor de los grupos de trabajo o “tribales.”	
Célestin Freinet		

Ovide Decroly	<p>Creó las imprentas como método de trabajo.</p> <p>Creó formas originales de trabajo escolar, su aporte mayor fueron los centros de interés.</p>	
---------------	--	--

Fuente: Caiza, J (2016). *Fundamentos filosóficos de la educación ecuatoriana: aportes al proceso de enseñanza-aprendizaje* págs. 103-104.

- **La pedagogía de Paulo Freire.** La transformación de la relación pedagógica se da en Freire desde la educación liberadora que en el individuo tiene que ser un acto cognitivo por el cual comprenda y analice el contenido, superando la división existente entre el maestro y el alumno.

Estos modelos antes mencionados igualmente se ha visto reflejado en el sistema pedagógico ecuatoriano en los diferentes niveles de educación en el país.

5. CONCLUSIONES

Se concluye que si hay una gran influencia de la filosofía de la educación en la construcción de la educación ecuatoriana. Esto es evidente en la descripción de los fundamentos filosóficos que se encuentra descrito en la LOEI, y que se desarrolló en el marco teórico de este artículo.

Ante esta realidad, según lo reflexionado en esta investigación especialmente cuando se refiere a los fundamentos filosóficos descritos en la LOEI, la Constitución y el Sumak Kausay se puede afirmar que busca una educación en igualdad de oportunidades, en libertad, basada en valores, intercultural, pluricultural e inclusiva. Así, Foucault (1976) afirma que:

El poder no es malo porque es parte de las relaciones humanas. El poder es un conjunto de juegos estratégicos que cuando son abiertos y reversibles no tienen unos efectos de dominio sobre el otro...también en la institución escolar, y aquí nos interesa más. Las relaciones de poder entre los profesores y los alumnos son necesarias pero es negativa cuando se transforma en autoritarismo (pág. 200).

El poder no debe llevar a autoritarismo, pues de esta manera seguiremos viviendo en una educación del pasado que solo educa con la finalidad de oprimir. Pues es necesario que contenga todos los valores antes mencionados para garantizar una sociedad con relaciones de poder sí, pero que no sean dañinas sino se conviertan en fortalezas para el desarrollo nacional.

También se nota la influencia del pensamiento marxista en donde se planteaba que la educación no debe ser usada como mero instrumento de dominación y explotación diferenciando así en gran medida a las clases sociales, sino debe ser pública, laica, gratuita e igualitaria para todas las personas (Marx, 1977). Y es justamente lo que se describe en la LOEI. Una educación de libertad, igualdad de género, gratuita y laica. Sin distinción de clases sociales sino inclusiva en todos sus aspectos.

Por otro lado, también se nota la influencia de Durkheim en el momento que toma a la educación como fenómeno social. Así, afirma que “si al hombre se le retirase todo cuanto debe a la sociedad: retrocedería a la condición animal” (Durkheim, 1978, pág. 59). Esto implica que el ser humano se educa en sociedad, y esa sociedad es la que se reafirma en la escuela inclusiva.

Finalmente, la educación ecuatoriana a lo largo de sus años ha sido muy cambiante, no solo por las políticas educativas, sino por una inestabilidad del estado, ya que la educación se ha convertido en un tema más político que público. Sin embargo, a pesar de todo esto, hoy en día se vive una realidad educativa desde los representantes de la Escuela Nueva, que también forman parte algunos de los filósofos mencionados anteriormente.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Aguiar, F. (2010). *Filosofía de la educación copilacion y adaptación*. Quito.
- Althusser, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del estado*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Althusser, L. (2013). *Ideología y aparatos Ideológicos de Estado. Freud y Lacan*. Buenos Aires: Edit. Nueva Visión.
- Chávez Rodríguez, J. (1995). *Filosofía y Educación en América Latina*. La Habana: Revista Educacional.
- Durkheim, E. (1978). *La educacion como fenomeno social*. Mexico: Mexico.
- El Comercio. (9 de Enero de 2015). Ecuador: Lo bueno, lo malo y lo feo en educación. pág. 8.
- Follari, R. (1994). *Los retos del siglo XXI ante el estado evaluador*. Buenos Aires: Aiquipe.
- Foucault, M. (1976). *Vigilar y Castigar*. Mexico: Siglo Veintiuno.
- Fronzizi, R. (1985). *Filosofia de la educacion en revista pedagogica*. Mexico.

- Garcia, J. A. (2008). *Filosofía y ciencias sociales Vicisitudes epistemológicas en el siglo XXI*. Colectivo de autores.
- Marx, K. (1977). *El Capital Tomo II*. Madrid: Akal.
- Marx, K., & Engels, F. (1872). *De las resoluciones del congreso General celebrado en la haya*. La Haya.
- Ministerio de Educación. (2011). *Ley Organica de Educacion Intercultural*. Quito-Ecuador: Editora Nacional.
- Moore, T. (1987). *Introduccion a la filosofia de la educacion* . Mexico: Trillas.
- Ramirez, R. (24 de 09 de 2015). “Hay que cambiar la matriz productiva y también la matriz cognitiva en la región” . (J. M. Karg, Entrevistador)
- Rene, R. (24 de 09 de 2015). “Hay que cambiar la matriz productiva y también la matriz cognitiva en la región”. (J. M. Karg, Entrevistador)
- Roca, L. (07 de marzo de 2010). *Rebelión*. Recuperado el 29 de junio de 2016, de Rebelión: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=101759>
- Stefano, P. (2008). *Modelos de Filosofía Política*. Buenos Aires-Madrid : Amorrourtu.
- Stella, M. (2012). *La filosofía de la Educacion* . Buenos Aires: CIAFIC.
- Vasquez Piñon, J. (1989). *Filosofía de la Educacion*. Mexico.
- Vásquez, L. &. (2011). *Ecuador su realidad*. Quito: Ed. Fundación “José Peralta”.